

**PROTOKÓŁ Nr XXIV/2026
z sesji Rady Gminy Skąpe
z dnia 22 maja 2026 r.**

Szczegółowe imienne wyniki z przeprowadzonych głosowań Rady Gminy w Skąpem znajdują się w linku <https://skape.tv-polska.eu/film/559524-transmisja-xxiv-posiedzenia-rady-gminy-skape-w-kadencji-2024-2029>. Przewodniczący Rady Gminy Wiesław Zawiślak otworzył XXIV sesję Rady Gminy Skąpe o godz. 8.00. Przywitał zaproszonych gości w osobach Pani Agnieszki Nierzwickiej-Mróż i Pana Grzegorza Mroza, urbanistów którzy opracowali plan ogólny Gminy Skąpe, Wójta Gminy Zbigniewa Wocha, Skarbnika Gminy Danutę Hekawę, wszystkich radnych, sołtysów oraz mieszkańców gminy. Na stan 15 radnych w sesji uczestniczy 11 osób więc podejmowane uchwały będą miały moc prawną (lista obecności w załączeniu, nieobecni: Urszula Bronisz, Bartosz Derejczyk, Mariusz Kuźmicz, Ilona Puchalska). Następnie zaproponował wycofanie z porządku obrad punktu dot. przyjęcia protokołu XXIII sesji Rady Gminy Skąpe.

W wyniku głosowania porządek zmieniono jednogłośnie (protokół z głosowania w załączeniu) i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie kworum.
2. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu ogólnego Gminy Skąpe:
 - a) przedstawienie raportu z konsultacji społecznych,
 - b) głosowanie uchwały w sprawie uchwalenia planu ogólnego Gminy Skąpe.
3. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) wniosku o zajęcie stanowiska wobec prawomocnego skazania radnego,
 - b) o zmianie uchwały w sprawie uchwały budżetowej Gminy Skąpe na 2026 rok,
 - c) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Skąpe na lata 2026-2030,
 - d) udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Lubuskiego.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Zapytania sołtysów i mieszkańców oraz odpowiedzi na nie.
6. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
7. Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi w Gminie Skąpe za 2025 r.
8. Wolne wnioski i informacje
9. Zamknięcie obrad sesji.

Ad. 2 Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu ogólnego Gminy Skąpe:

- a) Pani Agnieszka Nierzwicka-Mróż omówiła raport podsumowujący przebieg konsultacji społecznych dotyczących projektu planu ogólnego Gminy Skąpe, który zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym trzeba przedstawić radzie do zapoznania się i ewentualnych uwag. W trakcie procedury planistycznej konsultacje społeczne odbywały się w różnych formach, jako zbieranie uwag do projektu planu, który był udostępniony do wglądu publicznego od dnia 4 lutego do dnia 5 marca bieżącego roku. Później było spotkanie otwarte w formie spotkania bezpośredniego ze wszystkimi zainteresowanymi, które odbyło się w dniu 24 lutego. Odbyły się również dwa dyżury projektantów 9 lutego i 24 lutego w siedzibie Gminy. Wszystkie te spotkania i dyżury zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym musiały odbywać się po godzinach pracy urzędu. W trakcie tych konsultacji społecznych zbierano uwagi. Tabela uwag wraz z rozpatrzeniem tych uwag przez Wójta Gminy jest zamieszczona w BIP Gminy Skąpe i jest załącznikiem do tego raportu. To jest wymóg formalny, aby radni się z tym zapoznali, ewentualnie wniesli swoje uwagi do raportu. Z tego co wie, nic takiego się nie zdarzyło. Do raportu nie wniesiono zapytań.
- b) Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu ogólnego Gminy Skąpe. W wyniku głosowania uchwała Nr XXIV/208/2026 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Wójt Zbigniew Woch zabierając głos stwierdził, że stała się rzecz ważna w kilku płaszczyznach. Spełniliśmy ustawowy wymóg przyjęcia planu ogólnego Gminy ciążyący na samorządach gminnych w związku z ustawą z 2023 r. Jest to fundamentalny dokument planistyczny, będący niejako rewolucją w przestrzeni urbanistycznej. Dokument wymagający dużo czasu, bo prace ciągłe, ustawiczne nad tym dokumentem trwały około dwa lata. Przed chwilą przedstawiony został raport, komponent konsultacji społecznych, ale odbyło się także dużo innych spotkań, omówień, ustaleń, diagnoz między planistami i urzędnikami. W związku z tym dokument rzeczywiście jest szalenie czasochłonny, wymagający dużego nakładu pracy. Liczymy na to, że dokument zostanie opublikowany, a żeby tak się stało, to musi zostać pozytywnie oceniony przez urząd wojewody. Wójt wierzy że tak się stanie i rozpocznie się dla naszej Gminy, dla naszych mieszkańców nowy etap funkcjonowania. Poprzedniego dnia na posiedzeniu komisji dyskutowali nad dokumentem dwie i pół godziny. W szczegółach omówione zostały wszystkie aspekty tego dokumentu, w związku z tym wszyscy ci, którzy uczestniczyli w tym posiedzeniu poprzedniego dnia, mają kompletną wiedzę nad przebiegiem tworzenia tego dokumentu i nad tym, co ewentualnie czeka nas następnych latach. Wójt podkreślił, że ten dokument nie jest prawdą objawioną na kolejne dziesięć, sto czy może tysiąc lat. To jest żywy dokument, tak jak większość dokumentów planistycznych i on na wniosek mieszkańców za zgodą rady może być zmieniany, aktualizowany, dostosowywany do potrzeb, do wyzwań, do spełnienia marzeń mieszkańców. Bez tego dokumentu nic dalej nie mogłoby się w obszarze planistycznym dziać. Dokończenie prac nad tym dokumentem i przyjęcie go dzisiaj, załatwia jedną rzecz finansową. Plany ogólne są niejako wypełnieniem wytycznych Komisji Europejskiej o dostosowaniu naszych dokumentów planistycznych do stanów zgodnych z oczekiwaniami Unii i za wykonanie tych dokumentów Polska, w tym przypadku samorządy, otrzymują dofinansowanie z funduszy unijnych w ramach tak zwanego KPO. Na dzień dzisiejszy, zgodnie z wytycznymi, te pieniądze muszą zostać skosmumowane do końca czerwca. Przyjmując dzisiaj Plan, mamy gwarancję, że wykonanie planu dla naszych mieszkańców będzie bezkosztowe, czyli nie z naszych pieniędzy. Jest jeszcze inna, ważniejsza rzecz. Przyjęcie tego dokumentu, który zważywszy na przebieg jego tworzenia, jest dokumentem optymalnym na dzień dzisiejszy, na nasze wyzwania, na nasze czasy gwarantuje nam, że proces budowania naszej Gminy będzie mógł być kontynuowany. Bez planu ogólnego po czerwcu 2026, chyba że zostanie skosmumowany proces terminu jego przesunięcia o dwa miesiące, gminy nie posiadające planu ogólnego nie będą mogły wydawać żadnych zgód i żadnych decyzji na jakiegokolwiek przedsięwzięcia budowlane. Wójt bardzo serdecznie podziękował pani Agnieszce i panu Grzegorzowi, którzy z urzędem Gminy współpracują od wielu lat i są dla nas uznanym podmiotem, dającym gwarancję rzetelności i rzeczowego wykonania zleceń, jakie mamy przyjemność wspólnie realizować. Oczywiście czasami się sprzecają, dają sobie czas odpocząć od siebie, zanim podejmą kontynuowanie wątków niedokończonych, ale to świadczy o tym, że na czymś im zależy, że do czegoś zmierzają, że przekonują się argumentami. Wójt zawsze powtarza, że krytyczna dyskusja jest gwarancją powstawania czegoś lepszego i ich współpraca właśnie takie owoce przynosi. Wójt podziękował także urzędnikom pani Dorocie Kuriata i pani Emilii Hanebauer. Praca urbanistów to jest jedno, ale opisanie tego przedsięwzięcia tak administracyjnie, urzędniczo spoczywało w dużej części na naszych urzędniczkach. Na koniec wójt dodał, że wejście w życie planu ogólnego w terminie 14 dni od opublikowania go w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego rozpocznie proces wydawania decyzji o warunkach zabudowy w oparciu o plan, a w przypadkach kiedy będziemy chcieli podejmować inne działania oparte na tym planie ogólnym będziemy mogli wykonywać miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Wójt jest przekonany, że ten proces będzie twórczy i ma nadzieję, że wszystko co mogliśmy zapisać, co powinniśmy uchwycić w tym dokumencie zostało uczynione. W tej chwili na planie ogólnym będziemy przez następne lata funkcjonować. Wójt jest przekonany, że plan będzie z całą pewnością świetną bazą do tego, żeby wpisywać się w kolejnych latach w oczekiwania i w plany mieszkańców i ewentualnie dostosowywać ten plan do ich oczekiwań i potrzeb.

Pani Agnieszka Nierzwicka-Mróż dodała, że plan współtworzyła wiedza udostępniona przez urzędników oraz liczne spotkania. Gmina Skąpe jest jedną z nielicznych gmin, z którą im się dobrze współpracuje, ze względu na dyskusje. Osoby, które powinny być zaangażowane w ten proces, były zaangażowane. W każdym przypadku kiedy potrzebowali, otrzymywali wyjaśnienia, współpraca układała się bardzo dobrze. Były oczywiście dyskusje, bo powinny być. Oni służyli merytoryczną wiedzą. Jest to trudny obszar, bo urbaniści pracują na około trzystu ustawach i przepisach wykonawczych. Wiedza czasami konfrontowała się z zamierzeniami. Na zakończenie Pani Agnieszka dodała, że cieszy się, że Gmina Skąpe znajdzie się najprawdopodobniej w pierwszej dziesiątce gminy, które uchwały plan ogólny.

Ad. 3 Podjęcie uchwał w sprawie:

Przewodniczący Rady Wiesław Zawiaślak poinformował, że wszystkie uchwały uzyskały pozytywną opinię Komisji Samorządu.

- a) Z-ca Przewodniczącej Komisji skarg, wniosków i petycji Katarzyna Koziarska przedstawiła projekt uchwały w sprawie wniosku o zajęcie stanowiska wobec prawomocnego skazania radnego. Po zapoznaniu się z wnioskiem sołtysa sołectwa Darnawa z dnia 24 kwietnia 2026 roku w sprawie zajęcia stanowiska wobec prawomocnego skazania radnego oraz do wyrażenia opinii o zasadności dalszego pełnienia mandatu przez radnego Rada Gminy Skąpe stwierdza że nie posiada kompetencji do zajmowania stanowiska w sprawach objętych powyższym wnioskiem. W dniu 24 kwietnia 2026 roku do Rady Gminy Skąpe wpłynął wniosek sołtysa sołectwa Darnawa dotyczące zajęcia stanowiska wobec prawomocnego wskazania radnego rady gminy oraz rozważenia zasadności dalszego pełnienia przez niego mandatu radnego. Po przeanalizowaniu treści wniosku oraz obowiązujących przepisów prawa, Rada Gminy Skąpe uznała, że żaden przepis powszechnie obowiązującego prawa nie upoważnia organu stanowiącego do zajmowania stanowiska wobec prawomocnego skazania radnego tejże rady. Również żaden przepis prawny nie upoważnia rady gminy do wyrażania opinii i rozważania dokonywania oceny zasadności dalszego pełnienia mandatu przez radnego w okolicznościach wskazanych we wniosku. Zgodnie z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Oznacza to, że rada gminy może podejmować działania wyłącznie w zakresie kompetencji przyznanych jej przepisami prawa. Zakres działania gminy oraz kompetencje jej organów określa ustawa z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym. Przepisy tej ustawy nie przyznają radzie gminy kompetencji do dokonywania oceny moralnej etycznej lub społecznej radnego ani do podejmowania rozstrzygnięć dotyczących dalszego wykonywania mandatu z przyczyn innych niż przewidzianych w ustawie. Mandat radnego ma charakter mandatu wolnego, a radny wykonuje go zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Kierując się dobrem wspólnoty samorządowej gminy, zasady utraty mandatu radnego zostały kompleksowo uregulowane w ustawie z dnia 5 stycznia 2011 roku jest to Kodeks Wyborczy. Zgodnie z art. 11 par. 2 pkt 1 Kodeksu Wyborczego prawa wybieralności nie posiada osoba skazana prawomocnym wyrokiem na karę pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub umyślne przestępstwo skarbowe. Z kolei art. 383 par. 1 pkt 2 Kodeksu Wyborczego stanowi, że wygaśnięcie mandatu radnego następuje w przypadku utraty prawa wybieralności. W dniu 5 lutego 2026 roku do Urzędu Gminy Skąpe wpłynęło jedynie pismo Prokuratury Rejonowej w Świebodzinie sporządzone na podstawie art. 21 par. 1 pkt 1 kodeksu postępowania karnego zawierający informację o toczącym się postępowaniu wobec radnego oraz prawomocnym jego skazaniu za czym z art. 178a par. 1 kodeksu karnego, natomiast nie przekazano wyroku sądowego. W związku z powyższym dokonano analizy przesłanek określonych w przepisach kodeksu wyborczego oraz zasięgnięto informacji w powyższej sprawie w Sądzie Rejonowym w Świebodzinie. Z uzyskanych informacji wynika, że wobec radnego nie została orzeczona kara pozbawienia wolności, o której mowa w art. 11 par. 2 pkt 1 Kodeksu Wyborczego. Tym samym nie doszło do utraty prawa wybieralności, a w konsekwencji nie zaistniały ustawowo przesłanki do stwierdzenia wygaśnięcia

mandatu radnego na podstawie art. 383 par. 1 pkt 2 Kodeksu Wyborczego. Katalog przypadków skutkujących wygaśnięciem mandatu radnego ma charakter zamknięty. Rada Gminy nie jest uprawniona do podejmowania działań wykraczających poza ustawowo określone kompetencje. Żaden przepis prawa nie upoważnia Rady Gminy do dokonywania oceny zachowań osób pełniących funkcje publiczne. Mając powyższe na uwadze, Rada Gminy Skąpe stwierdza, że nie posiada podstaw prawnych do zajęcia stanowiska oraz do wyrażenia opinii w przedmiotowej sprawie.

Sołtys Darnawy Mirosław Faber zabierając głos stwierdził, że spodziewał się tego. Zna kodeks karny troszeczkę, wie jak to funkcjonuje. Jego intencją nie było pozbawienie mandatu radnego, tylko stanowisko Rady Gminy, czyli jakie radni mają odczucia do tej sprawy, takiego przestępstwa. Na ostatniej sesji Pan Przewodniczący tłumaczył się kilkukrotnie, że żadne pismo nie wpłynęło.

Przewodniczący Rady Wiesław Zawiaślak potwierdził, że tak powiedział i z tego się nie wycofuje. Pani Koziarska przeczytała, że wpłynęło pismo do Urzędu Gminy nie to Przewodniczącego.

Sołtys Darnawy Mirosław Faber jest zdania, że Przewodniczący jest osobą najważniejszą w Gminie i Rada Gminy też. Myśli, że takie informacje powinien Przewodniczący otrzymywać, a nie Gmina. Zastanawia go co z tym pismem działo się do tej pory.

Przewodniczący Rady Wiesław Zawiaślak stwierdził, że nic się nie działo. Zostaliśmy tylko poinformowani, a nie jesteśmy sędziami, żeby kogoś oceniać. Każdy może ocenić sobie w swoim sumieniu. Przewodniczący nie będę stawał publicznie i nie będzie nikogo oskarżał, że źle postąpił. Nie będzie rozgłaszał na całą Gminę, że ten pan źle zrobił, bo On chyba dobrze o tym wie.

Sołtys Darnawy Mirosław Faber uważa, że Przewodniczący Rady Gminy powinien poinformować społeczeństwo, że takie zdarzenie miało miejsce. Takie informacje podaje się do opinii publicznej. Główną intencją sołtysa było odniesienie się do sytuacji przez Radę Gminy. Chodzi o godność, honor, szacunek. Czy radny dostał jakąś reprimendę z tego tytułu, że popełnia takie przestępstwo?

Wójt Zbigniew Woch jest zdania, że ta dyskusja do niczego nie zmierza. Przed chwilą Pani Przewodnicząca przeczytała stanowisko przygotowane, jak zapewne sołtys domniema przez prawników. Rada Gminy wypowiada się poprzez uchwały poprzez uchwały i tylko i wyłącznie w sprawach, w których posiada kompetencje. Ocena czyis działań w aspekcie etycznym nie leży w kompetencji samorządu. Wójt jest przekonany, że gdyby taka uchwała została przyjęta, zostałaby zakwestionowana przez nadzór prawny Wojewody. Czego pan Sołtys od samorządu oczekuje? Podejmuje jakieś działania i na podstawie postawionych przez siebie błędnych tez w zakresie postępowania czy podjętych decyzji przez samorząd, usiłuje przedstawić sytuację, że coś jest zamykane pod dywan, albo że „swoi umyli ręce”. Pan Olszewski jak każdy z radnych związany jest mandatem poprzez wybór przez mieszkańców, którzy mieszkają w danej miejscowości. Mieszkańcy, jak chcą coś wiedzieć to mogą się zapytać pana Olszewskiego, albo pana Sołtysa i wtedy pan Sołtys może mówić, co mu się podoba. Jak pismo informujące pojawiło się w urzędzie, sprawa była przedmiotem wyjaśnień przez panią Sekretarz, bo z taką sytuacją nie zmierzaliśmy się wcześniej. Wszyscy łącznie z Komisarzem Wyborczym czekali ewentualnie na decyzję sądu. Ostatecznie sąd zdecydował i orzekł określoną karę za czyn. Koniec. Pan Sołtys Wójt jeszcze raz podkreślił to co przeczytała Pani Przewodnicząca, że Rada Gminy nie ma kompetencji wypowiedzania się w tym zakresie, w jakim Sołtys oczekuje. Czym innym jest ocena człowieka, a czym innym ocena jego czynu. Oceniamy czyn, nie człowieka. Wójt osobiście czyn ocenił tak jak pewnie większość - negatywnie, ale nie zmienia to faktu, że pan Olszewski jest człowiekiem zaangażowanym, szanowanym przez wszystkich tych, którzy przy tym stole siedzą i pewnie przez dużą część mieszkańców Gminy. Ludzie rozumni umieją ocenić negatywność poszczególnego czynu i oddzielić od oceny człowieka. Sołtys by chciał przy okazji tego czynu załatwić to, co jest być może sensem jego życia czyli „połamać nogi panu Olszewskiemu”. Samorząd nie da się w to wciągnąć nie dlatego, że nie chce, ale tak jak wybrzmiało w tej uchwale, nie ma kompetencji.

Radny Mirosław Olczak pamięta w pierwszej kadencji, kiedy byłem przewodniczącym, Rada zajęła stanowisko niezgodnie ze swoimi kompetencjami. Zostało to zakwestionowane. Ponieważ ta sprawa nie jest w zakresie kompetencji rady, ta dyskusja jest dla niego bezprzedmiotowa, a jest tylko „kopaniem się z koniem”, który swoje wie, kopie do tyłu i nic go więcej nie obchodzi. Radny przeprosił sołtysa za to dosadne określenie i zaproponował przerwanie dyskusji i odebranie panu Sołtysowi głosu.

Sołtys Mirosław Faber dopytał czy nic się nie stało i wszystko w porządku?

Radny Andrzej Kałużny jeszcze raz podkreślił, że ustawa o samorządzie gminnym mówi wyraźnie, przepisy ustawy nie przyznają Radzie kompetencji do dokonywania oceny moralnej radnego, etycznej lub społecznej, ani do podejmowania rozstrzygnięć dotyczących dalszego wykonywania mandatu z przyczyn innych niż przewidziane w ustawach.

Rady Wiesław Zawislak zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wniosku o zajęcie stanowiska wobec prawomocnego skazania radnego. W wyniku głosowania uchwała Nr XXIV/209/2026 podjęta została jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- b) Przed przystąpieniem do głosowania projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwały budżetowej Gminy Skąpe na 2026 rok, który projekt oczywiście był szczegółowo omawiany na komisji, Wójt podkreślił, że rada podejmie decyzję o dofinansowaniu do budowy chodnika w miejscowości Radoszyn (od strony Skąpego) ze wsparciem dla Zarządu Dróg Wojewódzkich w kwocie 87 tys. zł. Proponuje także przegłosować dofinansowanie nowej inwestycji drogowej w miejscowości Ołobok ulica Mała i ulica Strumykowa. Zaplanowana jest kwota około 400 tys. zł. W zmianach znalazły się też kwestie związane z dofinansowaniem systemu powiadamiania dla OSP w Podłej Górze i to jest jeden z ostatnich elementów spełnienia wymogu wpisania tej jednostki do krajowego systemu. Dotychczas na obszarze naszej Gminy znajdują się dwie takie jednostki: OSP Niekarzyn i OSP Ołobok. W Podłej Górze mamy szansę, że jednostka w tym systemie się znajdzie. W zmianach jest też inwestycja związana z budową OZE dotyczącą budynku Urzędu Gminy Skąpe, ale też dużej inwestycji OZE Na urządzeniach z zakresu gospodarki wodnościekowej: czyli na SUW w Kalinowie, w Ołoboku, na urządzeniach w Rokitnicy, w Ołoboku i na przepompowni ścieków w miejscowości Skąpe. W budżecie zapisana jest kwota ponad 300 tys. zł dla inwestycji na Urzędzie Gminy. To przedsięwzięcie za chwilę będzie realizowane. Dla tego kolejnego przedsięwzięcia będą podejmowane działania związane z wyłonieniem wykonawcy. Mamy też zaplanowane środki finansowe na kosiarkę do naszego ciągnika. Od czasu jego zakupu doposażamy gospodarkę komunalną. Na naszym placu stoi profesjonalna posypywarka do soli i piasku, zakupiona została przyczepa budowlana. Chcielibyśmy kupić maszynę do koszenia terenów zielonych, boisk w Podłej Górze, Skąpem, Niekarzynie, większych placów, cmentarzy komunalnych. Jest jeszcze kwestia zakupu samochodu. W zasadzie w gospodarce komunalnej posiadamy jeden sprawny samochód na dzień dzisiejszy. Volkswagen, który służył przez wiele lat zakończył swoje życie, a to był samochód przede wszystkim służący do zabezpieczenia procesu sprzątania miejscowości Niesulice w sezonie letnim i przewożenia odpadów do miejsca odbioru. Jesteśmy zmuszeni do zakupu samochodu. Czy to będzie nowy samochód, czy kilkuletni to decyzję podejmiemy w przyszłym tygodniu. Zabezpieczenie środków finansowych daje nam możliwość podjęcia szybkich działań.

Rady Wiesław Zawislak zarządził głosowanie nad projektem uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwały budżetowej Gminy Skąpe na 2026 rok. W wyniku głosowania uchwała Nr XXIV/210/2026 podjęta została jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- c) Rady Wiesław Zawislak zarządził głosowanie nad projektem uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Skąpe na lata 2026-2030. W wyniku głosowania uchwała Nr XXIV/211/2026 podjęta została jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- d) Rady Wiesław Zawiślak zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Lubuskiego. W wyniku głosowania uchwała Nr XXIV/212/2026 podjęta została jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 4 Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Damian Baranowski zapytał Wójta czy wie cokolwiek na temat budowy chodnika przy ulicy Krośnieńskiej od mostu w stronę domów. Uczestniczył ostatnio na spotkaniu z Panią Alicją i urzędniczką Starostwa Powiatowego w tym temacie i chciałby wiedzieć co dalej w tym temacie. Zapytał też o most na ul. Borowskiej, czy w końcu będzie coś robione.

Przewodniczący Rady Wiesław Zawiślak poinformował, że radny Bartosz Derejczyk złożył interpelację w sprawie rozpatrzenia konieczności budowy boiska sportowego typu „Orlik” w miejscowości Ołobok. Najbardziej pożądaną lokalizacją byłby teren położony w obrębie szkoły podstawowej w Ołoboku, problemem jest jednak brak rezerwy gruntowej, gdzie taki obiekt mógłby powstać. Dlatego radny wnosi o podjęcie próby negocjacji z właścicielami gruntów w niedalekiej odległości od szkoły w celu możliwości nabycia przedmiotowej działki.

Ad. 5 Zapytania sołtysów i mieszkańców oraz odpowiedzi na nie.

Sołtys Niekarzyna pani Danuta Puszkiewicz poinformowała, że kamienie wypełniające brzegi odbudowanego stawu p.poż. w Niekarzynie spadły do wody. Zapytała o możliwość wyegzekwowania od wykonawcy naprawy.

Wójt Zbigniew Woch odnosząc się do zapytania z poprzedniego punktu dot. mostu w Ołoboku poinformowała, że jego wiedza na ten temat jest z poprzedniego tygodnia. Pani Naczelnik wydziału dróg w Starostwie Powiatowym poinformowała, że przesłane zostały dokumenty do uzgodnienia i czekają od tygodnia na decyzję pani Konserwator. W ocenie Wójta, podjętej na podstawie informacji od pana Starosty i od pani Alicji, brak decyzyjności i chwiejność w podejmowaniu decyzji, osadzone są w instytucji Konserwatora Zabytków. Wójt trzyma kciuki, że w końcu decyzje zapadną i wykonawca wejdzie na budowę, ale nawet jak wejdzie to z całą pewnością do wakacji to przedsięwzięcie nie zostanie zakończone. Wstępnie liczyliśmy, że inwestycja zostanie rozpoczęta w listopadzie czy grudniu i do miesiąca czerwca zostanie ukończona. Niestety poza tym, że to się opóźnia, że będzie zdecydowanie więcej kosztować, to jeszcze dla mieszkańców Ołoboku tworzy bardzo mało komfortową sytuację. Wójt spotka się z radnymi z Ołoboku i ostatecznie będą podejmować decyzję w zakresie ewentualnego rozpoczęcia inwestycji na ulicy Małej i na ulicy Strumykowej. Co do stawu w Niekarzynie Wójt potwierdził, że z całą pewnością będziemy podejmować działania w ramach gwarancji na jego wykonanie tego stawu ale także stawów w Skąpem i Rokitnicy.

Radny Damian Baranowski poinformował, że paru mieszkańców zgłaszało mu, że asfalt na dobudowanej ścieżce rowerowej Ołobok-Lubogóra w paru miejscach popękał.

Wójt odpowiedział, że tamat jest znany od dwóch tygodni i został zgłoszony wykonawcy tego przedsięwzięcia, który podjął już czynności tj. powiadomił podwykonawcę i z tego co wójt wie, choć nie widział tego na piśmie, podwykonawca sam się zobowiązał, że całą nakładkę położy od nowa.

Ad. 6 Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.

Wójt Zbigniew Woch omówił sprawozdanie ze swojej działalności w okresie międzysesyjnym (w załączeniu do niniejszego protokołu). Zaakcentował najważniejsze kwestie|:

1. Domykamy kwestię rozliczenia za dwa stawy o jakich wspominał wcześniej. Złożony został wniosek końcowy o płatność. Kwota dofinansowania to niespełna 137 tys. zł.
2. Finalizujemy temat przebudowy, a w przypadku też placu za przedszkolem w Ołoboku budowy placów zabaw w 4 miejscowościach gminy: w Ołoboku, Radoszynie, Niekarzynie i Ciborzu. Wójt podziękował stowarzyszeniom stojącym za tymi przedsięwzięciami czyli Stowarzyszeniu Miłośników Ziemi Ołobockiej „Błękit Ołobok” i Stowarzyszeniu Przyjaciół

Ciborza „Eskulap” za włączenie się w te przedsięwzięcia. Dodał, że Stowarzyszenie z Ołoboku pilotuje temat dwóch placów zabaw przy dwóch przedszkolach tj. w Ołoboku i w Radoszynie, a stowarzyszenie z Ciborza temat placów zabaw w Ciborzu i w miejscowości Niekarzyn. Na długi czas wnioski utknęły w Urzędzie Marszałkowskim, a pan Wicemarszałek Łukasz Poryski, jak nastał na urząd, przekazał zobowiązanie, że do końca maja, w tej chwili być może do końca czerwca zostaną podpisane umowy na wykonanie tych przedsięwzięć. Czekamy na końcową ocenę w Urzędzie Marszałkowskim i podpisanie umów. Jeśli to wszystko się uda to dwa miesiące wakacyjne zostaną wykorzystane na wykonanie tych inwestycji. Dla placów w Ciborzu i w Niekarzynie wartość dofinansowania wynosi 320 tys. zł, a na place w Ołoboku i Radoszynie 203 tys. zł.

3. W ramach porozumienia gmin Lubrza-Łagów-Skąpe i Powiatu Świebodzińskiego podejmowane są działania w naszych szkołach.
4. W miejscowości Cibórz wykonana została renowacja kortu tenisowego, który był przedmiotem budowy bodajże w 2011 r., w związku z tym wymagał podjęcia działań naprawczych, żeby można było z niego korzystać.
5. W budżecie na 2026 r. ujęte jest zadanie remont świetlicy wiejskiej w miejscowości Pałck. Ta świetlica, remontowana była kilkanaście lat temu i rzeczywiście wymaga odnowienia. Wyłoniliśmy wykonawcę tego przedsięwzięcia podmiot z Sulęcina na kwotę 58.124,00 zł.
6. Jesteśmy na etapie wyłonienia inspektora nadzoru na inwestycję przebudowa dróg w miejscowości Łąkie. Wpłynęły dwie oferty. W dniu dzisiejszym podpisana będzie umowa wykonawcą zadania tj. firmą Sidbud. Zadanie było przedmiotem ubiegania się o dofinansowanie z funduszu przebudowy dróg lokalnych. Nie dostaliśmy w pierwszym etapie tego dofinansowania, ale byliśmy wysoko na liście rezerwowej. Dzisiaj wiemy, że po przetargach udało się zaoszczędzić środki i ostatecznie otrzymamy dofinansowanie, aczkolwiek czekamy na podpisanie umowy z panem Wojewodą. Nie ma przeszkód, żebyśmy umowę z wykonawcą podpisali i rozpoczęli realizację tego przedsięwzięcia. Koszt tego zadania po przetargu to jest 889.922,00 zł, oczekujemy dofinansowania w wymiarze około 459 tys. zł.
7. Wyłoniliśmy wykonawcę na budowę instalacji wytwarzania energii na potrzeby Urzędu Gminy na kwotę 81.032,00 złote. W najbliższym czasie będziemy podejmować działania, żeby wyłonić wykonawcę na większe przedsięwzięcie w kwocie ponad 300 tys. zł związane z budową OZE na stacjach uzdatniania wody i na przepompowniach ścieków.
8. Podjęliśmy działania związane z wyłonieniem wykonawcy usługi polegającej na odbiorze i zagospodarowaniu odpadów komunalnych w 2027 r. Zrobiliśmy to nieco wcześniej, bo zwyczajowo ogłaszaliśmy przetarg w miesiącach późno jesiennych. Wyszliśmy z założenia, że ogłoszenie przetargu nieco wcześniej może być atutem, bo każdemu z potencjalnych wykonawców będzie zależało, żeby mieć już w portfolio określone zadania wcześniej, a nie na ostatnią chwilę. Liczymy na to, że cena nie będzie specjalnie odbiegać od ceny z ostatnich postępowań. Jak będzie to okaże się 19 czerwca, bo na ten dzień jest przygotowane otwarcie ofert.
9. Intensyfikujemy działania związane z rozbudową przebudową budynku szkoły podstawowej w Ołoboku. Mamy pozwolenie na budowę, złożyliśmy wniosek o dofinansowanie do ministra finansów poprzez wojewodę lubuskiego. Wszystko wskazuje na to, że w przyszłym tygodniu podejmiemy działania związane z ogłoszeniem przetargu z zastrzeżeniem, że przedsięwzięcie będzie realizowane w przypadku otrzymania dotacji z Ministerstwa Finansów.
10. Sołtys Niekarzyna Danuta Puszkiewicz podjęła temat starej sali wiejskiej w Niekarzynie. Jest ona bardzo piękną salą, mieszkańcy będą właśnie cyklinować podłogę, sami robią remonty na tyle na ile mogą to robić w ramach funduszu sołeckiego. Niestety na jednej ścianie szczytowej jest tak straszna wilgoć, że z trzy czwarte ściany odpada tynk. Sami usuwają zakrzaczenia mi zadrzewienia, ale chyba nigdy nie było tam zrobione odwodnienie, ani też izolacja tej ściany. Praktycznie do połowy ściany nasypała jest ziemia, a rynna spustowa idzie pod fundamenty. Mieszkańcy w budżecie sołeckim zatwierdzili zakup niezbędnych materiałów do wykonania odwodnienia, ale pozostaje

kwestia wykonawstwa. Nie wie czy uda się to za rok czy za dwa lata. Pani Sołtys zapytała czy wioska może liczyć na pomoc gminy w tym zakresie.

Wójt Zbigniew Woch odpowiedział, że wie o tym problemie. Dodał, że fundusz sołecki jest czymś nieobowiązkowym, nieobligatoryjnym i nie wszystkie gminy mają fundusz sołecki. Chyba 60% gmin zdecydowało się na stworzenie funduszu sołeckiego i przeniesienie pieniędzy jakie byłyby do dyspozycji mieszkańców. W naszej gminie jest to kwota około 0,5 mln zł. W związku z tym, że inwestycji gminnych jednak jest dość sporo, zachęca, żeby szukać właśnie takich działań w ramach funduszu. Z funduszu sołeckiego nie da się wykonać przedsięwzięcia za kilkadziesiąt tysięcy, ale jeśli to by były przedsięwzięcia związane z kwotą piętnastu tysięcy, dwudziestu tysięcy to namawia i zachęca do tego, żeby umieszczać je wykazie zadań finansowanych z funduszu sołeckiego. Pół miliona złotych to jest duża kwota i za pół miliona złotych można rzeczywiście wykonać we wsi kilka dużych przedsięwzięć remontowych. Nie chciałby, żeby jego wypowiedź wybrzmiała, że ma zastrzeżenie do wydatkowania funduszu sołeckiego, bo nie ma. W zdecydowanej większości jest to wydatkowanie sensowne, z namysłem. Pieniądze te są też na zadania o charakterze budowlanym w obiektach gminnych. Wójt obiecał, że temat zostanie zbadany i być może uda się podjąć działania związane z robotami ziemnymi, które powstrzymałyby ten proces zagrzebienia ścian. Zobaczymy, czy uda się metodą gospodarczą czy będzie to wymagało umieszczenia tego przedsięwzięcia w budżecie gminy.

Ad. 7 Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi w Gminie Skąpe za 2025 rok.

Inspektor Urzędu Gminy Ilona Zalisz omówiła najważniejsze zagadnienia dot. gospodarki odpadami w Gminie Skąpe za 2025 r. (prezentacja w załączeniu do niniejszego protokołu).

Wójt Zbigniew Woch przypomniał, że miesiąc czy dwa miesiące temu toczyła się dyskusja w mediach regionalnych dlaczego tak dużo śmieci kosztują. Sam miał przyjemność powiedzieć kilka słów na ten temat. Oczywiście im bliżej nowej kampanii wyborczej, to pewnie będzie pojawiać się wielu takich, którzy będą podnosić ten temat, że ta usługa może być tańsza niżeli jest dzisiaj. To co przedstawia pani Ilona pokazało dobitnie, co jest obowiązkiem - samorządy nie mogą osiągać zysku z gospodarki odpadami. Budżet nam się nie zbilansował i musieliśmy dopłacić 188 tys. zł z budżetu gminy. Też z pieniędzy mieszkańców tylko wpłaconych do budżetu między innymi poprzez podatki. To niedofinansowanie nie było wynikiem błędu. Przyczyną było, że w 2025 r. w systemie pojawiło się więcej odpadów niż było w poprzednich latach mniej więcej w tym samym czasie. Stawki w ościennych gminach powiatu świebodzińskiego są mniej więcej zbliżone. W Świebodzinie jest chyba najniższa tylko i wyłącznie dlatego, że rada gminy nie zgodziła się na podwyżkę, chociaż pan burmistrz proponował stawkę 45 zł. Nie oznacza to że ta usługa jest tańsza, tylko samorząd gminy pewnie dopłaca te pięć złotych od każdego mieszkańca do systemu. Stawka około 45 złotych odzwierciedla koszty, jakie rzeczywiście trzeba za tę usługę zapłacić w powiecie świebodzińskim, bo tu odległość od instalacji ma znaczenie, a koszt wywozu odpadów jest dość istotnym składnikiem kosztów systemu. Jak można było zauważyć w przedstawionej informacji odpady wielkogabarytowe zwiększyły się dwukrotnie i okazuje się, że nie jest przeszkodą brak usługi wywożenia tych odpadów z miejsca zamieszkania. W dni otwarcia są potężne kolejki do PSZOK-u, samochody się grzecznie ustawiają, bo każdy wjeżdżający musi złożyć odpady, musi się podpisać co przywiózł i mniej więcej w jakich ilościach. PSZOK cieszy się dużym powodzeniem i zdaje się, że ta instalacja zdaje egzamin. Mnogość odpadów wielkogabarytowych w ocenie Wójta jest wynikiem tego, że ludziom żyje się lepiej. Jak spojrzymy na te odpady to są to kanapy, lodówki, meble, które wymieniamy kiedy sytuacja finansowa na to pozwala i rzeczywiście to widać. Jeśli chodzi o pozostałe odpady, to bardzo mocno byśmy chcieli, żeby się zmniejszyła liczba bioodpadów. I tu stawiamy na ustawiczną pracę edukacyjną przede wszystkim dzieci z myślą o tym, że one kiedyś same będą zawiadywać gospodarstwami i dobre nawyki wyniesione z czasów szkoły albo wyniesiona z czasów szkoły przeobrazi się w nawyk i ten proces uszczelni, uporządkuje. Dzieci szybko też edukują mamy, tatusiów, jeśli zauważają, że jest dysonans między tym, co mówiono w szkole a tym, jak się postępuje z odpadami w domu. Pomysł, aby wejść z edukacją

w obszarach osób dojrzałych też wydaje się słuszny. Jedno jest pewne ta usługa niestety tyle kosztuje i Wójt nie spodziewa się, że będzie kosztować mniej. W międzyczasie zasadniczo zwiększyła się minimalna płaca, zwiększyły się koszty paliwa i przede wszystkim gwałtownie rosła cena przyjęcia odpadów na instalacjach. To są te trzy czynniki, które decydują o kosztach. Na zakończenie Wójt podziękował pani Ilonie za profesjonalizm, zdecydowanie, kompetencje.

Ad. 8 Wolne wnioski i informacje.

Nie zgłoszono.

Ad. 9 Zamknięcie obrad sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Wiesław Zawisła zamknął XXIV sesję Rady Gminy Skąpe o godz. 9.50.

Przewodniczący Rady Gminy

Wiesław Zawisła

Protokolant sesji:
Ilona Zalisz – inspektor