

Uchwała Nr
Rady Gminy Skąpe
z dnia2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Skąpe

*Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2024 r. poz. 572) **uchwała się, co następuje:***

§ 1. Po zapoznaniu się z protokołem Komisji skarg, wniosków i petycji oraz rozpatrzeniu skargi z dnia 3 czerwca 2024 r. na działalność Wójta Gminy Skąpe, Rada Gminy uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska Rady Gminy stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Gminy do zawiadomienia Skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Skąpe.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Wiesław Zawiślak

U Z A S A D N I E N I E

Zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy

Działając na podstawie art. 237 § 1, § 3, art. 238 § 1 ustawy z dnia 16 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U. z 2024r. poz. 572) zawiadamiam, że skarga osoby fizycznej na działalność Wójta Gminy, która przekazana została przez Wojewodę Lubuskiego (data wpływu do Urzędu Gminy 05.06.2024r.) na podstawie art. 229 pkt 3 KPA do załatwienia według właściwości Radzie Gminy Skąpe, została uznana za bezzasadną.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 z późn. zm.), § 73 uchwały Nr XLIII/400/2018 Rady Gminy Skąpe z dnia 27 września 2018r. w sprawie przyjęcia statutu Gminy Skąpe (Dz. Urz. Województwa Lubuskiego poz. 2351, zm. z 2022 r. poz. 913, zm. z 2024 r. poz. 1549) rozpatrywaniem skarg zajmuje się Komisja skarg, wniosków i petycji. Komisja na posiedzeniach w dniu 12.06.2024 r. oraz w dniu 18.06.2024 r. rozpatrywała przedmiotową skargę.

Po zapoznaniu się z treścią skargi oraz wyjaśnieniami złożonymi przez Wójta Gminy Skąpe komisja ustaliła co następuje:

I. Stan faktyczny

W dniu 30.04.2024r. Skarżący złożył drogą elektroniczną (epuap) wniosek o wydanie uwierzytelnionych kopii dokumentów:

- 1) aktu notarialnego i protokołu przejęcia od Agencji Własności Rolnej budynku Zawisze (...),
- 2) wniosku Gminy Skąpe złożonego w Urzędzie Rejonowym w Świebodzinie o wydanie zaświadczenia potwierdzającego istnienie w budynku Zawisze (...) trzech samodzielnych lokali mieszkalnych,
- 3) zaświadczenia wydanego przez Urząd Rejonowy w Świebodzinie potwierdzającego istnienie w budynku Zawisze (...) trzech samodzielnych lokali mieszkalnych.

Prośbę swoją uzasadnił faktem, że żądane dokumenty dotyczą budynku, którego jest właścicielem i zostaną wykorzystane do podejmowanych czynności prawnych.

W dniu 9 maja 2024r. Wójt Gminy odpowiedział na przedmiotowy wniosek i przesłał wnioskodawcy kopie wnioskowanych ww. dokumentów. Jednocześnie poinformował wnioskodawcę, że ustawa z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902), zwana dalej u.d.i.p., nie przewiduje uwierzytelniania dokumentów. W dniu 14.05.2024r. Skarżący ponownie przesłał (epuap) wniosek o wydanie uwierzytelnionych kopii ww. dokumentów. Dnia 28.05.2024r. Wójt Gminy poinformował wnioskodawcę, że wraz z pismem z dnia 9 maja otrzymał dokumenty i ponownie wyjaśnia, że ustawa z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji

publicznej nie przewiduje uwierzytelniania kopii dokumentów, bowiem obejmuje prawo do bycia poinformowanym o danym zjawisku i nie może być to utożsamiane z prawem do uzyskania kopii dokumentów uwierzytelnionych za zgodność z oryginałem oraz że poświadczenie zgodności kopii z oryginałem służy nadaniu tej kopii mocy dokumentu urzędowego. Z ww. ustawy wynika, że przedmiotem udostępnienia jest treść dokumentów, nie zaś dokumenty urzędowe.

Wobec powyższego Wójt podtrzymał swoje stanowisko w przedmiotowej sprawie.

W dniu 5.06.2024r. epuapem wpłynęło do Urzędu Gminy Skąpe pismo od Wojewody Lubuskiego przekazujące do rozpatrzenia według właściwości Radzie Gminy Skąpe, zgodnie art. 229 pkt 3 KPA, skargę na działalność Wójta Gminy Skąpe w przedmiocie odmowy udostępnienia uwierzytelnionych kopii dokumentów.

II. Uzasadnienie prawne

Rozpatrując przedmiotową skargę, Komisja skarg, wniosków i petycji dokonała analizy niżej przywołanych następujących przepisów prawnych:

Stosownie do brzmienia § 1 art. 73 ustawy z dnia 16 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572) strona ma prawo wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów. Prawo to przysługuje również po zakończeniu postępowania. Natomiast zgodnie z § 2 art. 73 KPA strona może żądać uwierzytelnienia odpisów lub kopii akt sprawy lub wydania jej z akt sprawy uwierzytelnionych odpisów, o ile jest to uzasadnione ważnym interesem strony.

Poświadczenie za zgodność z oryginałem na podstawie art. 76a KPA cyt. „Jeżeli dokument znajduje się w aktach organu lub podmiotu, o którym mowa w art. 76 § 1 lub 2, wystarczy przedstawić urzędowo poświadczony przez ten organ lub podmiot odpis lub wyciąg z dokumentu. Organ administracji publicznej zażąda udzielenia odpisu lub wyciągu, jeżeli strona sama uzyskać ich nie może. Gdy organ uzna za konieczne przejrzanie oryginału dokumentu, może wystąpić o jego dostarczenie.” Oznacza to, że potwierdzenie za zgodność jest oświadczeniem wiedzy - w zakresie tego, że danemu organowi jest znana treść oryginału i dlatego może poświadczyć tożsamość określonego dokumentu (odpisu) z tym oryginałem. Gmina może dokonać poświadczenia, tylko dla dokumentów których jest wytwórcą czyli dysponuje jego wersją pierwotną – oryginalną. Spośród dokumentów wymienionych we wniosku tylko wniosek gminy złożony w Urzędzie Rejonowym w Świebodzinie o wydanie zaświadczenia potwierdzającego istnienie w budynku Zawisze (...) trzech samodzielnych lokali mieszkalnych jest dokumentem wytworzonym przez Gminę. Z tej też przyczyny, brak jest przesłanek aby gmina wydała potwierdzony za zgodność z oryginałem odpis aktu notarialnego i protokołu przejęcia od Agencji Własności Rolnej budynku Zawisze (...) oraz zaświadczenia wydanego przez Urząd Rejonowy w Świebodzinie potwierdzającego istnienie w budynku Zawisze (...) trzech samodzielnych lokali mieszkalnych. Tym samym nie jest dopuszczalne poświadczenie za zgodność z oryginałem dokumentu, który urząd gminy posiada, ale w formie kopii. Nie będzie to bowiem sporządzenie dokumentu poświadczonego za zgodność z oryginałem, a jedynie sporządzenie kolejnej kopii, niemającej mocy urzędowego

dokumentu, gdyż dokument ten nie został sporządzony przez urząd gminy, a urząd ten nie posiada go w oryginale.

Domaganie się wydania uwierzytelnionych kopii odpisów wymaga spełnienia dodatkowego warunku wykazania przez stronę postępowania „ważnego interesu” wskazanego w treści art. 73§ 1, §1a i §2 kpa. Zgodnie z przyjętym w orzecznictwie poglądem pojęcie „ważnego interesu strony” nie może być utożsamiane z interesem prawnym w rozumieniu art. 28 kpa. Za ważny interes strony w rozumieniu przepisu 73 § 2 kpa nie może być uznany sam przedmiot prowadzenia postępowania.

Jednocześnie Wnioskodawca ani we wniosku z dnia 30.04.2024r., ani w ponowieniu swojej prośby z dnia 28.05.2024r. nie wykazał żadnego interesu do domagania się od Wójta Gminy wydania uwierzytelnionych kopii dokumentów. Fakt posiadania uprawnień właścicielskich do budynku nie świadczy o istnieniu ważnego interesu, o którym mowa w art. 73§ 2 kpa. Urząd w żaden sposób nie ograniczał Skarżącemu dostępu do dokumentów, czego wyrazem jest pismo z dnia 03.04.2024r. w którym poinformowano o możliwości wglądu po uprzednim uzgodnieniu terminu z pracownikiem tutejszego urzędu.

Ponownie podkreślić należy, iż przed tut. organem nie toczy się żadne postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie, a zatem brak podstaw prawnych do rozpatrzenia wniosku skarżącego na gruncie wyżej wskazanych przepisów KPA.

W związku z tym, że złożony wniosek nie miał związku z żadnym prowadzonym postępowaniem administracyjnym, bowiem takowe nie jest prowadzone przez Wójta, a co za tym idzie skarżący nie posiada statusu strony w rozumieniu KPA, zaś w uzasadnieniu wniosku cyt. „żądane dokumenty dotyczą budynku, którego ww. osoba jest właścicielem i zostaną wykorzystane do podejmowanych czynności prawnych” niniejszy wniosek został załatwiony jako wniosek o udostępnienie informacji publicznej, do którego stosuje się przepisy ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902 z późn. zm.) zwana dalej jako u.d.i.p. Zgodnie z art. 1 ust. 1 u.d.i.p., każda informacja o sprawach publicznych stanowi informację publiczną w rozumieniu u.d.i.p. i podlega udostępnieniu na zasadach i w trybie w niej określonych. Wskazać jednak należy, że nie każda informacja będąca w posiadaniu organu stanowi informację publiczną w rozumieniu u.d.i.p., a jedynie taka, która dotyczy spraw publicznych.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 u.d.i.p., jedynie informacje publiczne nieudostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej podlegają udostępnieniu na wniosek zainteresowanego. Jednocześnie w myśl art. 13 ust. 1 u.d.i.p. udostępnianie informacji publicznej na wniosek następuje co do zasady bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku, z zastrzeżeniem przepisów szczególnych.

U.d.i.p. nie przewiduje uwierzytelniania kopii dokumentów, bowiem obejmuje prawo do bycia poinformowanym o danym zjawisku i nie może to być tożsame z prawem do uzyskania kopii dokumentów uwierzytelnionych za zgodność z oryginałem oraz że poświadczenie zgodności kopii z oryginałem służy nadaniu tej

kopii mocy dokumentu urzędowego. Z ww. ustawy wynika, że przedmiotem udostępnienia jest treść dokumentów, nie zaś dokumenty urzędowe.

Z powyższych względów udostępnienie kopii dokumentów w formie wnioskowanej przez skarżącego nastąpiło w terminie i formie zgodnymi z ww. ustawą.

Reasumując Rada Gminy Skąpe po zapoznaniu się z treścią skargi, materiałem dowodowym w sprawie oraz ze stanowiskiem Komisji skarg, wniosków i petycji wyrażonym w protokole z dnia 18 czerwca 2024 r. oraz po ich rozpatrzeniu w świetle obowiązujących wyżej wskazanych przepisów prawnych uznaje za bezzasadną skargę na działalność Wójta Gminy Skąpe.

Pouczenie:

Na podstawie art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) : „§ 1. W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”